

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora procesu deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb v ČR
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_004/0000724

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	5
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	31. 1. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	Finální hodnocení projektové žádosti po navazujícím jednání HK dne 31.1. 2023.

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost se zaměřuje na podporu procesu deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb v ČR. Žadatel se zaměřuje na realizaci transformačních plánů, participaci na realizaci opatření z Národního akčního plánu DI, dále na podporu v širším smyslu realizace deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb v ČR u krajů, poskytovatelů, uživatelů, veřejnosti a dalších partnerů skrze pilotáž systému řízení a koordinace a monitoringu DI. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. V předkládané žádosti je problém věrohodně a dostatečně dobře popsán. Příčiny problému jsou jasně analyzovány zejména v Situační analýze, která tvoří přílohu žádosti č. 1. Žadatel dokládá odkaz na oporu svých tvrzení v ověřitelných a relevantních zdrojích. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin, CS projektu jsou vybrány v správně. Po doložení potřebných informací je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Indikátory jsou nastaveny reálně a cílové hodnoty jsou dosažitelné.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané dokumenty obsahující vysvětlení a doplnění k dotazům HK
- snížit chybně stanovenou cílovou hodnotu MI 670 021 na nulu a navýšit cílovou hodnotu MI 622 002 na hodnotu 30

Celková známka: 2

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost se zaměřuje na podporu procesu deinstitutionalizace a transformace sociálních služeb v ČR. Žadatel se zaměřuje na realizaci transformačních plánů, participaci na realizaci opatření z Národního akčního plánu DI, dále na podporu v širším smyslu realizace deinstitutionalizace a transformace sociálních služeb v ČR u krajů, poskytovatelů, uživatelů, veřejnosti a dalších partnerů skrze pilotáž systému řízení a koordinace a monitoringu DI. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. V předkládané žádosti je problém věrohodně popsán. Příčiny problému jsou jasně analyzovány zejména v Situační analýze, která tvoří přílohu žádosti č. 1. Žadatel dokládá odkaz na oporu svých tvrzení v ověřitelných a relevantních zdrojích. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin, CS projektu jsou vybrány v zásadě správně, široký záběr projektu směřuje k realizaci aktivit cílených na jejich podporu. Popis jednotlivých CS lze po obdržení dodatečných informací považovat za dostačující. Jednotlivé cílové skupiny, které v rámci projektu získají podporu, jsou kvantifikovány. Rovněž je doložen počet zapojených subjektů. Cílová skupina je zvolena správně a je adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu je koncipován na obecné úrovni. Nicméně po doložení všech potřebných informací je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cíl bude dosaženo prostřednictvím realizace klíčových aktivit projektu. Uvedené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje. Realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel dodatečně nastavil jasná kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Předkládá jasné vymezení stavu před a po realizaci projektu, kde jasně definuje měřitelnost plánované změny stavu. Týká se zejména těchto oblastí: Absence řídicího a koordinačního a monitorovacího systému pro proces deinstitutionalizace v ČR na centrální úrovni; Nedostatečná podpora krajů, poskytovatelů sociálních služeb, jejich zaměstnanců, uživatelů a dalších subjektů participujících na transformaci institucionální péče; Nedostatečná datová základna; Nízká informovanost cílových skupin o nastavování procesu týkajících se transformace. Do projektu žadatel rovněž správně zařadil evaluační aktivitu. Evaluace projektu bude probíhat v rámci KA 05, budou realizovány celkem 3 evaluační studie. Z výše uvedeného tedy lze předpokládat, že k dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je specifikován v příloze č. P4 Rozpočet - Transformace. Tato bohužel neposkytuje moc údajů, osvětlující jednotlivé rozpočtové položky, zvláště ty co spadají do kapitoly č. 1.1.4 Nákup služeb. Po vypořádání připomínek žadatel odpovídajícím způsobem vysvětlil, jak byly jednotlivé položky rozpočtu kalkulovány. Žadatel doložil stanovení předpokládaných cen a vysvětlil z čeho se jednotlivá celková cena skládá. Ceny odpovídají cenám obvyklým. HK celkově hodnotí rozpočet jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Krácení rozpočtu projektu není navrhováno.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil hodnoty indikátorů a podrobně je popisuje v příloze č. 5 Indikátory a výstupy. Hodnota indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků je nastavena na 580. Z dodatečného doložení je jasná předpokládaná struktura složení celkového počtu osob, je doložena a odpovídá. Hodnota MI 600 000 zahrnuje přímou podporu všem cílovým skupinám projektu vyjma CS veřejnost a osoby sociálně vyloučené. Ostatní indikátory jsou nastaveny reálně, jejich hodnota odpovídá popisu a cílová hodnota je dosažitelná. Pouze MI 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa, byl chybně stanoven. Tento indikátor se týká podpořených služeb s ubytovací kapacitou, která je následně v rámci daného MI vyjádřena. Vzhledem k tomu, že dle popisu příjemce nedochází k podpoře lůžkové kapacity služeb či programů, nýbrž se jedná o podporu při tvorbě a realizaci transformačních plánů, měly by tyto být evidovány v rámci MI 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni. HK tedy požaduje snížení cílové hodnoty MI 670 021 na novou cílovou hodnotu 0 a navýšení cílové hodnoty MI 622 002 na novou cílovou hodnotu 30.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení CS do aktivit je v žádosti a jejích přílohách popsán vcelku vágně. V rámci vypořádání dodatečných dotazů však je již konkrétně vysvětleno a popsáno v jakých počtech, jak konkrétně a v návaznosti na které klíčové aktivity budou jednotlivé cílové skupiny do projektu zapojeny. V rámci KA 1 budou zapojeny všechny CS, přesný rozsah zapojení a velikost jednotlivých CS v rámci pilotáže bude nastavena v průběhu projektu (analytická fáze) na základě výsledného návrhu mechanismu pro řízení transformace a DI. Je doložena míra zapojení jednotlivých CS do KA 02, 03 i 04. Je tedy zcela jasné, která cílová skupina se zúčastní, jaké klíčové aktivity a v jakém rozsahu. Lze tedy konstatovat, že zvolené cílové skupiny budou do projektu zapojeny adekvátně jeho vytyčeným cílům.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	KA jsou v souladu s cíli projektu i výzvou. Popis KA je srozumitelný, nicméně velmi obecný. Tuto slabinu projektové žádosti napravit dodatečně zasláný a rozšířený konkrétní popis obsahu a rozsahu jednotlivých podaktivit obsažený v příloze č. 2 Popis klíčových aktivit. Hodnotící komise tak vnímá popis jednotlivých KA jako logicky navazující, obsahující výstupy každé KA, harmonogram a vazbu na rozpočet. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Vzhledem k tomu, že dokumenty zasláné dodatečně žadatelem jsou pro ozřejnění velké většiny záměrů při realizaci tohoto projektu naprosto nezbytné, požaduje HK vložení těchto dokumentů do systému ISKP jakožto příloh projektové žádosti.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je nastaveno adekvátně, dle zvyklostí žadatele. Realizační tým je složen z odborného a projektového týmu. Bližší specifikace odborného týmu byla doložena, včetně organigramu a je relevantní. Projektový a finanční manažer bude hrazen z nepřímých nákladů projektu. Náplň práce žadatel předkládá přílohou č. 3 popis činnosti realizačního týmu.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor